

Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones

1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN	
1.1 Nombre de la evaluación: Evaluación Específica del Desempeño del Programa de Seguridad Pública y del Fortalecimiento del Desempeño en Materia de Seguridad Pública a los Municipios y Demarcaciones Territoriales de la Ciudad de México.	
1.2 Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa): 15/octubre/2019	
1.3 Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa): 29/noviembre/2019	
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece.	
Nombre: Eduardo Duran Velo	Unidad administrativa: Tesorería Municipal
1.5 Objetivo general de la evaluación: Evaluar el desempeño del Programa presupuestario E0038 Seguridad Pública	
1.6 Objetivos específicos de la evaluación:	
<ol style="list-style-type: none">1. Verificar las acciones realizadas mediante el análisis de objetivos y el cumplimiento de metas.2. Analizar y reportar la evolución de la cobertura de atención.3. Analizar la evolución del ejercicio de los recursos.4. Realizar un análisis interno que permita identificar las principales fortalezas, oportunidades, debilidades, amenazas y emitir recomendaciones pertinentes.5. Identificar los hallazgos relevantes derivados de la evaluación.6. Identificar los principales Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM).	
1.7 Metodología utilizada en la evaluación: La evaluación está realizada mediante un “Análisis de Gabinete”; esto es, un análisis valorativo de la información contenida en registros administrativos, bases de datos, evaluaciones, documentos oficiales, documentos normativos y sistemas de información, entre otros; acopiados y enviados como “fuentes de información” entregada por el área evaluada y remitida a la Instancia Técnica Evaluadora. Para realizarlo, el equipo evaluador consideró como mínimo la información contenida en las fuentes de información. No obstante, estos documentos son enunciativos más no limitativos; por tanto, también se recopila información pública dispuesta en diferentes páginas de transparencia fiscal y gubernamental.	
Instrumentos de recolección de información:	
Cuestionarios <input checked="" type="checkbox"/> Entrevistas <input checked="" type="checkbox"/> Formatos <input checked="" type="checkbox"/> Otros <input type="checkbox"/> Especifique:	
Descripción de las técnicas y modelos utilizados: Entrevista abierta, Entrevista dirigida.	

2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN	
2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación: Evaluación en proceso de realización	
2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.	
2.2.1 Fortalezas: Evaluación en proceso de realización	
2.2.2 Oportunidades: Evaluación en proceso de realización	
2.2.3 Debilidades: Evaluación en proceso de realización	
2.2.4 Amenazas: Evaluación en proceso de realización	

3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN	
3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación: Evaluación en proceso de realización	
3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia: Evaluación en proceso de realización	
1:	
2:	
3:	
4:	
5:	
6:	
7:	

4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA	
4.1 Nombre del coordinador de la evaluación: Yolanda Carrillo Trujillo	
4.2 Cargo: Coordinadora de Evaluaciones.	
4.3 Institución a la que pertenece: Eje Central Consultores S.A. de C.V.	
4.4 Principales colaboradores: Alfredo Domínguez Díaz, Yordana Jasso Ramírez	
4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación: yolanda.Trujillo@ejecentralconsultores.com	
4.6 Teléfono (con clave lada): 462 173 13 67	

5. IDENTIFICACIÓN DEL (LOS) PROGRAMA(S)	
5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s): E0038 Seguridad Pública	
5.2 Siglas: E0038	
5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s): Dirección de Seguridad Pública Municipal de Silao de la Victoria.	
5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s):	
Poder Ejecutivo <input type="checkbox"/> Poder Legislativo <input type="checkbox"/> Poder Judicial <input type="checkbox"/> Ente Autónomo <input type="checkbox"/>	
5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s):	
Federal <input type="checkbox"/> Estatal <input type="checkbox"/> Local <input checked="" type="checkbox"/>	
5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s):	
5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s):	
5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):	
Nombre: Luis Felipe Hernández Lara	Unidad administrativa: Dirección de Seguridad Pública Municipal

6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN	
6.1 Tipo de contratación:	
6.1.1 Adjudicación Directa <input checked="" type="checkbox"/> 6.1.2 Invitación a tres <input type="checkbox"/> 6.1.3 Licitación Pública Nacional <input type="checkbox"/>	
6.1.4 Licitación Pública Internacional <input type="checkbox"/> 6.1.5 Otro: (Señalar) _____	
6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación: Tesorería Municipal	
6.3 Costo total de la evaluación: \$ 120,000.00	
6.4 Fuente de Financiamiento: Recursos Propios	

7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN	
7.1 Difusión en internet de la evaluación: pendiente	
7.2 Difusión en internet del formato:	